MR. SPEAKER : Just opposite what Mr. Jagannathan suggested.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதனால் தான் மூன்று மாதங்களுக்கு ஒரு முறை எத்தனை பேர்கள் " எமர்ஜென்ஸி ப்ரொவிஷனின் " கீழ் வேலை செய்கிறார்கள் என்பது பற்றி சர்க்காருக்கு அறிக்கை சமர்ப்பிக்கவேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இப்பேற்பட்டவர்களை பல வருஷங்களாக வேலை செய்த பிற்பாடு வெளியே அனுப்புவது கஷ்டமாகி விடுகிறது. இதை உடனுக்குடன் கவனித்து அவர்களை உடனே பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் பரீக்ஷைக்கு அனுப்புவதற்கோ, அல்லது பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களை அவர்களுக்கு பதிலாக நியமிப்பதற்கோ ஏற்பாடு செய்வதற்குத்தான் இந்த மாதிரி மூன்று மாதத்திற்கு ஒரு முறை ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது. இந்த மாதிரி அதிகக் காலம் வேலை செய்தவர்களை பர்மனெண்டாக வைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற ஒரு முறையை ஏற்படுத்தினால், இன்னும் அதிகமான பேர்களை இந்த முறையில் நியமனம் செய்வதற்கு தூண்டுதல் ஏற்படும். அது மற்ற அங்கத்தினர்கள் சொன்ன விதிக்கு விரோதமாக இருக்கும் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

Promotions

* 499 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) the number of promotions given in each department overlooking seniority of services during this financial year in this State;

(*b*) the details of the same; and

(*c*) the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) *to* (*c*) The time and labour involved in collecting the particulars in respect of the various departments in the State will not be commensurate with the purpose that they may serve.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : May I ask the Hon. Minister on what grounds they have come to this conclusion?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, scrutiny of every case to find out whether the promotion has been made overlooking seniority for a length of time will involve considerable labour and time affecting the routine work which the officers have got to do. In my view, this would not serve any public purpose and that is why, I have taken upon myself the responsibility to state that the time and labour involved would not be commensurate with the purpose served. But if the hon. Member wants to raise any particular point, he may raise it in respect of any particular individual or any particular department where seniority has been overlooked.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : ஹைவேஸ் டிபார்ட்மெண்டில் " சீப் என்ஜினீயராக " 30–12–57-ல் பதவியேற்ற தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினரைச் சேர்ந்த ஸ்ரீ எஸ். ஸி. நாயக் என்பவரை 54 நாட்களுக்குப் பிறகு, அதாவது 24–2–58-ல் ரிவர்ட் செய்து விட்டு, ஸ்ரீ கே. வி. ஏகாம்பரம் என்பவரை அந்தப் பதவிக்கு நியமித்திருப்பது ஏன் ?

MR. SPEAKER : இந்தக் கேள்வி மூலக்கேள்வியிலிருந்து எழவில்லை.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தக் கேள்விக்கும் மூலக் கேள்விக்கும் எந்த விதமான சம்பந்தமும் கிடையாது. இது பிரமோஷனைப் பற்றியது அல்ல. மூலக் கேள்வி பிரமோஷனைப் பற்றியது. **Heads of Departments are selection posts.**

1st April 1958]

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, I want to say one thing. The Hon. Minister was telling that if there had been victimisation in particular individual cases and if they were brought to the notice of the Government, the Minister would look into the matter. But, if such cases are brought out, the particular individual is likely to be misunderstood and he might be sacked by the head of the department. Therefore, will the Government consider the desirability of looking into each and every case when such cases of promotions or punishments occur and go to the extent of referring it to the Public Service Commission before decisions are taken?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Whenever there is any grievance and seniority overlooked, the aggrieved party has got the right of appeal. No officer would have left these things without taking proper steps for the purpose of rectifying these grievances. They have the right of appeal to Government, they can put in memorials to the Governor and in all those cases where there are differences of opinion, we refer it to the Public Service Commission and got their opinion also.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : In the matter of recruitment and promotion equal treatment is guaranteed by the Constitution. So far as I understand, there are a lot of promotions, overlooking seniority—they have come to my knowledge as a casual observer. May I, therefore, ask the Hon. Finance Minister to make enquiries into the promotions done overlooking the seniority during this financial year, at least, and submit a statement to this Assembly, Sir?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The question is whether the promotions should be made strictly on seniority or merit also should be taken into consideration. If merit also should be taken into consideration, the question arises how that merit should be assessed. If any officer is overlooked and if he says he has got the merit, it is because in the assessment of merit difference of opinion arises. I do not think any officer would admit that he does not have the merit and always he makes out a case that an injustice had been done to him. I may assure the hon. Member whenever such promotion is made and when seniority is overlooked, we do receive appeal petitions from the officers concerned and we go into the whole matter and consult the Public Service Commission also. It is not as though the officers are helpless and they do not know the procedure. They submit appeals to Government and memorials to the Governor and their cases are properly looked into at that stage.

Pension

*500 Q.—SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the number of pension applications of Government servants pending disposal, districtwar?